



*I kölvattnet av Schrems II
– en praktisk orientering*

Jonas Holm
Senior Associate

29 September 2020

*Advokatfirman MarLaw
i samarbete med IAB och
KOMM*

Schrems II
EUD C-311/18

Vad är problemet med att överföra personuppgifter från EU till USA?



Vad är problemet med att överföra personuppgifter från EU till USA?

Enligt huvudregel i GDPR (EU:s dataskyddsförordning) artikel 44 är överföring till tredjeland av personuppgifter som behandlas eller ska behandlas förbjuden

Artikel 44

Allmän princip för överföring av uppgifter

Överföring av personuppgifter som är under behandling eller är avsedda att behandlas efter det att de överförts till ett tredjeland eller en internationell organisation får bara ske under förutsättning att den personuppgiftsansvarige och personuppgiftsbiträdet, med förbehåll för övriga bestämmelser i denna förordning, uppfyller villkoren i detta kapitel, inklusive för vidare överföring av personuppgifter från tredjelandet eller den internationella organisationen till ett annat tredjeland eller en annan internationell organisation. Alla bestämmelser i detta kapitel ska tillämpas för att säkerställa att den nivå på skyddet av fysiska personer som säkerställs genom denna förordning inte undergrävs.

Om inte ... någon av undantagssituationerna i artiklarna 45-50 GDPR är uppfyllda

Artikel 45 – EU-kommissionen får besluta om att en mellanstatlig överenskommelse mellan EU och ett annat land uppfyller adekvat skyddsnivå enligt GDPR

- **Sådant beslut finns för bl.a Japan, Israel och Schweiz**
- **Fanns för USA först genom Safe Harbour-överenskommelsen (upphävdes genom domen Schrems I 2015)**
- **Och från 2016 fram till nu genom Privacy Shield-överenskommelsen**
- **Vid bedömning av adekvat skyddsnivå tittar kommissionen bl.a på lagstiftning, tillsyn, rättsmedel, mänskliga rättigheter och möjlighet för registrerade att utöva sina rättigheter på samma sätt som i Europa**

Om inte ... någon av undantagssituationerna i artiklarna 45-50 GDPR är uppfyllda

Artikel 46 – Överföringen omfattas av lämpliga skyddsåtgärder

- **Lagstadgade rättigheter och effektiva rättsmedel ska finnas för registrerade**

Kan vara:

- **Standardiserade dataskyddsbestämmelser antagna av kommissionen eller tillsynsmyndighet**
- **Godkänd uppförandekod för viss bransch** (av tillsynsmyndighet)
- **Godkänd certifieringsmekanism** (av tillsynsmyndighet/certifieringsorgan)
- **Bindande företagsbestämmelse (enligt artikel 47)**
- **Standardavtalsklausuler för dataskydd (SCC:s)** som godkänts av kommissionen efter granskning av tillsynsmyndighet

OBS! Vid standardavtalsklausuler (SCC:s) har den personuppgiftsansvarige undersökningsplikt kring skyddsnivån i praktiken och informationsskyldighet

Om inte ... någon av undantagssituationerna i artiklarna 45-50 GDPR är uppfyllda

Artikel **47** – Bindande företagsbestämmelser (**BCR:s**)

- **Rättsligt bindande bestämmelser som tillämpas i en hel koncern**
- **Godkänns av tillsynsmyndighet**
- **Finns idag bara ett exempel –Tetra Pak- men fler är nu att vänta**

Datainspektionen finner att Tetra Paks bindande företagsbestämmelser tillhandahåller lämpliga garantier för överföringar av personuppgifter i enlighet med artiklarna 46.1, 46.2 b, 47.1 and 47.2 i EU:s dataskyddsförordning och godkänner därför Tetra Paks bindande företagsbestämmelser.

Om inte ... någon av undantagssituationerna i artiklarna 45-50 GDPR är uppfyllda

Artikel **47** – Bindande företagsbestämmelser (**BCR:s**)

- **Rättsligt bindande bestämmelser som tillämpas i en hel koncern**
- **Godkänns av tillsynsmyndighet**
- **Finns idag bara ett exempel –Tetra Pak- men fler är nu att vänta**

Datainspektionen finner att Tetra Paks bindande företagsbestämmelser tillhandahåller lämpliga garantier för överföringar av personuppgifter i enlighet med artiklarna 46.1, 46.2 b, 47.1 and 47.2 i EU:s dataskyddsförordning och godkänner därför Tetra Paks bindande företagsbestämmelser.

Om inte ... någon av undantagssituationerna i artiklarna 45-50 GDPR är uppfyllda

Artikel **49** – Undantag i särskilda situationer

Bland annat:

- Den registrerade har lämnat sitt uttryckliga och informerade samtycke och informerats om skydd i förhållande till risker i tredjelandet -art 49 1 a
- Överföringen är nödvändig för att fullgöra ett avtal mellan den registrerade och den personuppgiftsansvarige (tillfälliga överföringar) –art 49 1 c

(ovan två undantag får inte användas av myndigheter i myndighetsutövning)

- Överföringen är nödvändig av viktiga skäl som rör allmänintresset –art 49 1 d

Enter Max Schrems och noyb...

bbc.com/news/technology-53418898

BBC Sign in Home News Sport Reel Worklife More Search

NEWS

Home US Election Coronavirus Video World UK Business Tech Science Stories Entertainment & Arts More

Tech

ADVERTISEMENT

Nya & populära böcker
Adlibris
Öppna

EU-US Privacy Shield for data struck down by court

16 July



ADVERTISEMENT

BBC BUSINESS
Technology of Business
BBC NEWS GLOBAL

Top Stories

'Catastrophic' Hurricane Laura lashes Louisiana
One of the strongest storms to hit the US Gulf Coast causes severe damage, floods and power cuts.
27 minutes ago

Paris-wide face mask rule amid 'undeniable surge'
20 minutes ago

Global 'education emergency' due to Covid - UN
8 hours ago

Schrems II-målet

EUD:s dom 16 juli 2020 i mål c-311/18

Hänskjutande domstol

High Court (Ireland)

Parter i det nationella målet

Klagande: Data Protection Commissioner

Motpart: Facebook Ireland Limited, Maximillian Schrems

Vad prövades då i målet?

- Max Schrems gjorde gällande att Facebook enligt amerikansk rätt var skyldigt att ställa överförda personuppgifter till amerikanska myndigheters förfogande, såsom National Security Agency (NSA) och Federal Bureau of Investigation (FBI).
- Att uppgifterna sedan användes i olika övervakningsprogram så som PRISM och Upstream i USA gjorde att överföringen stred mot rätten till privatliv samt rätten till personuppgifter enligt EU-stadgan.
- Detta menade Schrems motiverade att standardavtalsklausuler (SCC:s) inte kunde användas för överföring till USA.
- Schrems begärde att irländska dataskyddsmyndigheten skulle ingripa genom att förbjuda eller avbryta överföringen.
- Irländska dataskyddsmyndigheten begärde förhandsavgörande och ställde då också frågor om Privacy Shield.

EUD:s slutsatser om standardavtalsklausuler (SCC:s)

- Standardavtalsklausuler (SCC:s) kan fortsätta användas men är endast syftade till att tillhandahålla standardiserade formuleringar för avtal
- Formuleringarna måste sedan efterlevas i praktiken i det tredje landet
- Klausulerna måste med hänsyn tagen till tredjelandets lagstiftning ge ett reellt skydd som motsvarar det som unionsrätten ger
- Och eventuellt och om nödvändigt förenas med andra lämpliga skyddsåtgärder
- Här måste den personuppgiftsansvarige (dataimportör/exportör) göra en egen bedömning och står en egen risk
- Den personuppgiftsansvarige har också en informationsskyldighet om skyddsläget i tredjelandet gentemot de registrerade
- Tillsynsmyndigheter har rätt att ingripa genom att förbjuda och avbryta överföring med stöd av SCC:s som inte ger ett reellt skydd

EUD:s slutsatser om Privacy Shield

- EUD konstaterar att amerikanska säkerhetsintressen kan komma att ges företräde framför skyddet för de registrerades **integritetsintressen enligt EU:s GDPR.**
- Skyddsnivån är inte adekvat i förhållande till artikel 7 (rätten till privatliv) och artikel 8 (rätt till personuppgifter) i **EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna** (som är en del av EU-fördraget).
- Den årliga översyn som ska ske av Privacy Shield verkar inte ha efterlevts i USA
- Registrerade saknar insyn i amerikanska federala myndigheters behandling av personuppgifterna och har inget effektivt rättsmedel att beivra sina rättigheter genom
- Den ombudsman som finns i USA underkänns av EUD bland annat därför att den utses av den amerikanska regeringen
- EUD upphäver därför Kommissionens beslut om adekvat skyddsnivå för Privacy Shield

Schrems och noyb har anmält 101 organisationer till europeiska tillsynsmyndigheter...

The screenshot shows the noyb website with a purple header. The navigation menu includes [News](#), [Projects](#), [Resources](#), [Support us!](#), [About us](#), and [EN](#). The main banner features the slogan "My Privacy is None of Your Business" and the hashtag "#InvestInPrivacy".

News

Opening Pandora's Box: Companies can't say how they comply with CJEU ruling
Sep 25, 2020

Update on noyb's 101 complaints on EU-US data transfers – only one country shines
Sep 22, 2020

Just over a month ago, noyb filed 101 complaints against several companies based in the EU/EEA as

Support us!

noyb funding goal
69 %

INVEST IN PRIVACY!

Follow us!

Media Coverage

Och prövar för närvarande Facebooks behandling med stöd av SCC:s i irländsk domstol med förväntat avgörande i november

FACEBOOK

Who We Are

What We Build

Our Actions

Our Community

Resources

[← Back to Newsroom](#)

Facebook

Securing the Long Term Stability of Cross-Border Data Flows

September 9, 2020

By Nick Clegg, VP of Global Affairs and Communications

Thousands of European and US businesses rely on the safe and legal transfer of data between jurisdictions. International data transfers underpin the global economy and support many of the services that are fundamental to our daily lives.

In July, the Court of Justice of the European Union (CJEU) [invalidated](#) Privacy Shield, a legal framework regulating transfers of personal data from the EU to the US. At the same time, the CJEU stated that Standard Contractual Clauses (SCCs), an alternative legal mechanism for

Topics

Facebook

Data and Privacy

Technology and Innovation

Safety and Expression

Election Integrity

Combating Misinformation

Economic Opportunity

Strengthening Communities

Featured News



Vilka slutsatser kan vi dra?

- USA:s regering har beklagat domen och framhållit den ekonomiska betydelsen av dataflöden mellan USA och EU medan Kommissionen varit mer neutral och säger att den behöver analyseras vidare
- Båda har signalerat att de vill inleda dialog om en ny lösning som skulle kunna uppfylla adekvat skyddsnivå
- Europeiska Dataskyddstyrelsen (EDPB) har utfärdat vägledning och säger sig vilja spela en roll genom att stötta Kommissionen i denna dialog
- Frågan är om amerikanska regeringen verkligen är villig att ge avkall på säkerhetslagarnas företräde framför integritetslagstiftningen
- Och om inte nästa generella lösning också kommer slås ner av EUD?
- Standardavtalsklausuler kan fortsatt användas men det vilar ett tungt ansvar på enskilda personuppgiftsansvariga som tillämpar dem att bedöma skyddsläget i tredjelandet och dessutom informera sina registrerade om rätts- och skyddsläget där
- En fråga om risk management?
- Europeiska dataskyddsstyrelsen ska **utfärda vägledning om vilka ytterligare skyddsåtgärder som kan förenas med SCC's**
- Kan innebära en tendens till ökad databehandling i Europa istället

Fortsatt analys av avgörandet från EDPB

-EDPB:s uttalande om Schrems II

-FAQ på svenska om Schrems II



Uttalande

Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

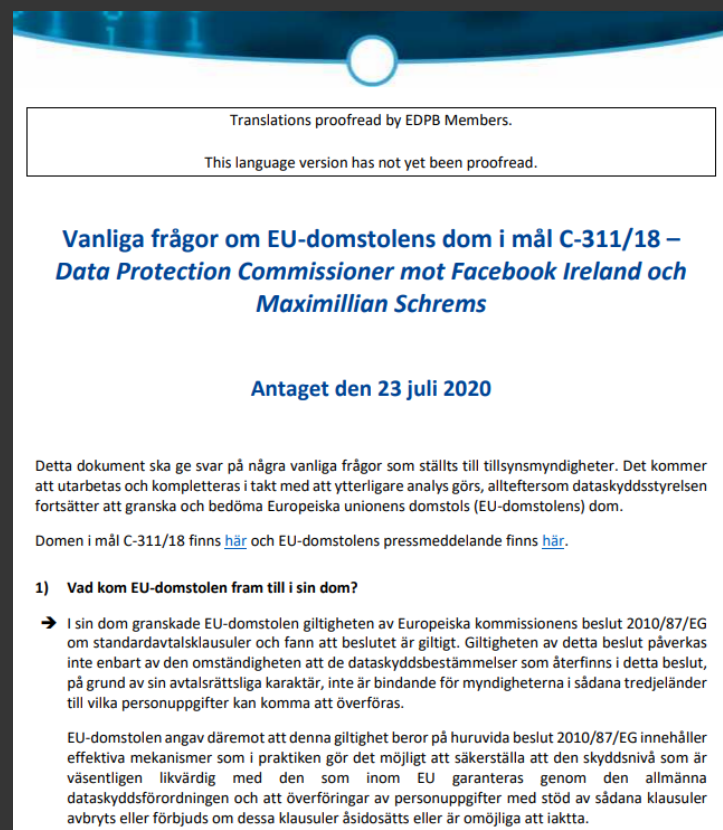
Uttalande om Europeiska unionens domstols dom i mål C-311/18 – Data Protection Commissioner mot Facebook Irland och Maximillian Schrems

Antaget den 17 juli 2020

Europeiska dataskyddsstyrelsen har antagit följande uttalande:

Europeiska dataskyddsstyrelsen (EDPB) välkomnar Europeiska unionens domstols dom, som belyser den grundläggande rättigheten till privatliv i samband med överföring av personuppgifter till tredjeländer. EU-domstolens beslut har stor betydelse. Europeiska dataskyddsstyrelsen har noterat att EU-domstolen ogiltigförklarar beslut 2016/1250 om adekvat skydd genom skölden för skydd av privatlivet i EU och USA, samt att domstolen anser att kommissionens beslut 2010/87 om standardavtalsklausuler för överföring av personuppgifter till registerförare etablerade i tredjeländer är giltigt.

Europeiska dataskyddsstyrelsen diskuterade domstolens dom under sitt 34:e plenarsammanträde den 17 juli 2020.



Translations proofread by EDPB Members.
This language version has not yet been proofread.

Vanliga frågor om EU-domstolens dom i mål C-311/18 – Data Protection Commissioner mot Facebook Irland och Maximillian Schrems

Antaget den 23 juli 2020

Detta dokument ska ge svar på några vanliga frågor som ställts till tillsynsmyndigheter. Det kommer att utarbetas och kompletteras i takt med att ytterligare analys görs, allteftersom dataskyddsstyrelsen fortsätter att granska och bedöma Europeiska unionens domstols (EU-domstolens) dom.

Domen i mål C-311/18 finns [här](#) och EU-domstolens pressmeddelande finns [här](#).

1) Vad kom EU-domstolen fram till i sin dom?

→ I sin dom granskade EU-domstolen giltigheten av Europeiska kommissionens beslut 2010/87/EG om standardavtalsklausuler och fann att beslutet är giltigt. Giltigheten av detta beslut påverkas inte enbart av den omständigheten att de dataskyddsbestämmelser som återfinns i detta beslut, på grund av sin avtalsrättsliga karaktär, inte är bindande för myndigheterna i sådana tredjeländer till vilka personuppgifter kan komma att överföras.

EU-domstolen angav däremot att denna giltighet beror på huruvida beslut 2010/87/EG innehåller effektiva mekanismer som i praktiken gör det möjligt att säkerställa att den skydds nivå som är väsentligen likvärdig med den som inom EU garanteras genom den allmänna dataskyddsförordningen och att överföringar av personuppgifter med stöd av sådana klausuler avbryts eller förbjuds om dessa klausuler åsidosätts eller är omöjliga att iakttä.



Start → Lagar och regler → Dataskyddsförordningen → Tredjelandsoverföring → Så här påverkar Schrems II-domen överföringar till tredje land

Så här påverkar Schrems II-domen överföringar till tredje land



Lyssna

Privacy Shield är en mekanism för självcertifiering som finns i USA. Det innebär att företag i USA kan anmäla sig till det amerikanska handelsdepartementet (Department of Commerce) och meddela att de uppfyller de krav som ställs i Privacy Shield. Enligt ett beslut från EU-kommissionen har det varit tillåtet för personuppgiftsansvariga i EU att överföra personuppgifter till mottagare som har anslutit sig till Privacy Shield.

Den 16 juli 2020 meddelade EU-domstolen dom i det så kallade Schrems II-målet. Domstolen slår fast att Privacy Shield-avtalet mellan EU och USA inte ger ett tillräckligt skydd för personuppgifter när dessa förs över till USA.

Ogiltigförklarandet av Privacy Shield innebär att det inte längre är tillåtet för personuppgiftsansvariga i EU att med Privacy Shield som grund överföra personuppgifter till mottagare i USA.

Domstolen ansåg däremot att Kommissionens beslut om standardavtalsklausuler är giltigt och att sådana kan användas vid överföring till länder utanför EU och EES men att det kan behövas

vmworld* 2020

ONLINE AROUND THE GLOBE
EMEA: SEPTEMBER 30 - OCTOBER 1

ANNONS

Register now

vmware*

MOLNET 2019-11-11 06:02

Första steget mot ett EU-moln är taget – vad händer nu?



Mattias Malmqvist
REPORTER

Tyskland och Frankrikes gemensamma planer på en europeisk molninfrastruktur är en testballong för att se hur branschen nu agerar i frågan. Det tror Daniel Melin som genomförde Statens Inköpscentrals undersökning om molntjänster i offentlig sektor.



3



<https://computersweden.idg.se/2.2683/1.726130/forsta-steget-eu-moln>



GAIA-X



GAIA-X: A Federated Data Infrastructure for Europe



MORE

With GAIA-X, representatives from politics, business and science from France and Germany, together with other European partners, create a proposal for the next generation of a data infrastructure for Europe: a secure, federated system that meets the highest standards of digital sovereignty while promoting innovation. This project is the cradle of an open, transparent digital ecosystem, where data and services can be made available, collated and shared in an environment of trust



GAIA-X

We invite you to participate
in GAIA-X

Technical Concept

GAIA-X in practice

Use Case Gallery

Project Structure

Blog - Where does the
GAIA-X project stand?

Publications

Videos

FAQ

Glossary

<https://www.data-infrastructure.eu/GAIAX/Navigation/EN/Home/home.html>

Vad gör du nu? Checklista!

- Ta kontroll över er personuppgiftsbehandling och kartlägg! I vilka delar av vår verksamhet använder vi externa tjänster för personuppgiftsbehandling? Vilka är leverantörer? Vart överförs datan? Var behandlas den?
- Gör en konsekvensbedömning! Ska utföras i enlighet med GDPR och rekommendationer från tillsynsmyndigheten
- Konstatera vilken laglig grund ni lutar er emot för överföringen
- Håll register över behandlingen uppdaterat
- Skillnad molntjänster / andra tredjepartsverktyg
- Inkludera leverantörer inklusive underleverantörer

Om det finns risk för tillgång från eller överföring till tredjeland:

- Ta ställning till lagligheten –fråga tjänsteleverantören om grunden
- Lutar sig överföringen på Privacy Shield? Sök alternativ?
- Lutar sig överföringen på SCC:s? Observera undersökningsplikten (ta hjälp av lokal juridisk expertis i tredjelandet vid behov) och informationsskyldigheten mot registrerade
- Uppdatera modellavtal och andra avtal, samtycken, biträdesavtal, underbiträdesavtal
- Är något undantag i artikel 49 tillämpligt?
- Dokumentera dina ställningstaganden i konsekvensanalysen!
- Följ utvecklingen och rådgivning från EDPB och Datainspektionen.
- OBS! Storbritannien blir tredjeland efter 31 december 2020.

Frågor?



Jonas Holm
Senior Associate

Telefon: + 46 76 044 09 49
jonas.holm@marlaw.se

Advokatfirman MarLaw AB
Nybrogatan 11
P.O. Box 3079
103 61 Stockholm
Tel: +46 8 23 07 35

ML
MarLaw